

# tepav

türkiye ekonomi politikaları araştırma vakfı

## Karadeniz'in Değişen Jeopolitiği ve Alternatif Arayışlar

→ Türkiye'nin Karadeniz Stratejisi

TEPAV|IPRI  
TEPAV|EPRI Dış Politika Etütleri Programı  
TOBB ETÜ Uluslararası İlişkiler Bölümü

5 Şubat 2007, Ankara

- Tarihsel Perspektif: Karadeniz’de Değişmeyen Stratejiler
  - İmparatorluklar Dönemi’nde Karadeniz
  - I. ve II. Dünya Savaşı’nda Karadeniz
    - Soğuk Savaş Dönemi ve Sonrası

## Tarihsel Perspektif: Karadeniz'de Değişmeyen Stratejiler (1)

- Tarih boyunca imparatorluklar Karadeniz Havzasını dış etkiye kapadı.
- Geleneksel olarak Doğu ve Güneydoğu Avrupa'yı kontrol eden güç(ler), Karadeniz'de de egemen oldu.
- Roma, Bizans ve Osmanlı imparatorlukları için Karadeniz Bölgesinin Önemi;
  - ① Boğazların kontrolü
  - ② Karadeniz ticaret yolları ve İpek Yolu ticaret rotası
  - ③ Anadolu Hakimiyeti

## Tarihsel Perspektif: Karadeniz'de Değişmeyen Stratejiler (2)

- 18 ve 19. yüzyılda Avrupa siyasetinin odağı
- I. Dünya Savaşında Karadeniz
  - Alman gemilerine Karadeniz'e çıkış izni verilmesi ve Osmanlı Devletinin savaşa girişi
  - Çanakkale Savaşı ve Çarlık Rusya'nın çöküşü
- II. Dünya Savaşında Karadeniz
  - *SSCB'nin Karadeniz politikası:*
    - ① Kıyısı olmayan devletlerin savaş gemilerine kapatılması
    - ② Boğazlarda Sovyet askerinin konuşlandırılması
  - *Almanya'nın Karadeniz politikası:*
    - ① Tuna–Ren Kanalı inşası ile Karadeniz'e açılma
    - ② Karadeniz'le Hazar arasındaki petrol yataklarını ele geçirme

# Tarihsel Perspektif: Karadeniz'de Değişmeyen Stratejiler (3)

- Soğuk Savaş Döneminde Karadeniz;
  - ① Türkiye hariç SSCB ve uydularıyla çevrili -dış etkiye kapalı-
  - ② Doğu - Batı çekişmesinin fay hattı
  - ③ Siyaset-dışı alanlarda işbirliği girişimleri mevcut
  
- SSCB'nin dağılması sonrasında;
  - ① Yeni Kıyıdaş Ülkeler: Ukrayna ve Gürcistan
  - ② Sovyet Uyduları artık "bağımsız ve egemen"
  - ③ RF sınırı küçüldü – ulaşımı azaldı (Novorossiysk ve Sivastopol)
  - ④ İlk defa çok taraflı bir işbirliği modeli: KEİB'den KEİT'e
  - ⑤ İlk defa tek bir gücün kontrolünde değil
  - ⑥ İlk defa uluslararası etkileşime açık
  - ⑦ Genişleyen Karadeniz

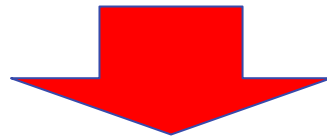
- Geniş Karadeniz Havzasının Yeni Jeopolitiği
  - Transatlantik Sisteme Entegrasyon
  - Yoğunlaşan İlginin Sebebi Nedir?
  - Genişletilmiş Karadeniz Projesi: Öncelikler ve Stratejiler

# Soğuk Savaş Sonrasında Karadeniz'in Transatlantik Sisteme Aşamalı Entegrasyonu

- Soğuk Savaş sonrası dönemin yoğun gündemi Karadeniz' i ikinci plana itti.
  - Batı, Merkez ve Doğu Avrupa'yı sistem içerisine almakla ve Balkanlar'daki ihtilaflarla meşgul
  - ABD'de *Russia First* politikası hakim
  - Türkiye, KEİ ile Karadeniz'de inisiyatif alan ülke
- Karadeniz'in transatlantik sisteme dahil edilmesi için üç aşamalı strateji:
  - 1 Merkezi ve Doğu Avrupa'nın transatlantik sisteme dahil edilmesi - NATO ve AB Genişlemeleri-
  - 2 Geniş Karadeniz'de etkinlik kurma
  - 3 RF sınırlarına kadar genişleme – Kafkasya'nın Transatlantik sisteme dahil edilmesi

## Karadeniz'e Yoğunlaşan İlginin Sebebi Nedir?


- 9/11 (New York) ve 3/11 (Madrid) terörist saldırıları sonrası ABD'nin değişen tehdit algısı
- ABD'nin geniş Karadeniz projesi:
  - Kıyıdaş ülkelerin yanı sıra Balkanlar'ı, Kafkasya'yı, Hazar'ı, Orta Asya'nın ve belki de İran'ın bir bölümünü kapsayan bir analiz birimi
  - Büyük Ortadoğu'ya açılan arka kapı
  - Atlantik bölgesi ile dünya petrol rezervlerinin yüzde 65'ini temsil eden sorunlu Ortadoğu arasında stratejik koridor
  - Radikal terör örgütlerinin, organize suç şebekelerinin kaçakçılık rotası



- Kafkaslar, Balkanlar, Rusya ve Türkiye dörtgeninin ortasındaki Karadeniz Havzası'nda etkin olan güç, Avrasya'nın ve hatta Orta Doğu'nun kontrolünde büyük bir ivme kazanacak!



# Genişletilmiş Karadeniz Projesi: Öncelikler ve Stratejiler...

- Büyük Orta Doğu'dan  Genişletilmiş Karadeniz'e...
- Temel öncelikler
  - ① Rusya'nın çevrelenmesi ve geriletilmesi
  - ② Enerji çeşitlendirmesi ve güvenliği – Hazar kaynaklarının kontrolü
  - ③ Büyük Ortadoğu'ya açılan arka kapının Batı'ya entegrasyonu
  - ④ İran'ın çevrelenmesi ve hareket alanının daraltılması
- Temel stratejiler
  - Avrupa Birlięi
    - Genişleme: Bulgaristan, Romanya, Türkiye
    - Ortak Strateji ve Özel İliřki: Ukrayna, Rusya
    - Komşuluk Politikasından Karadeniz Boyutuna (*Black Sea Dimension*)
  - NATO
    - Genişleme: Bulgaristan, Romanya, dięerleri?
    - Barış için Ortaklık girişimi
  - Amerika Birleřik Devletleri
    - “Renkli Devrimler”: Ukrayna, Gürcistan, Azerbaycan (?)
    - Kırılgan Ülkeler: Belarus, Moldovya
    - Belirsizlik: Ermenistan

# Temel Aktörlerin Pozisyonları ve Stratejileri

## *Transatlantik Girişim*

- 1 “RF’yi sınırlarıyla sınırlamak”
- 2 “Ukraynasız Rusya süper güç olamaz”
- 3 Demokrasi Destek Programları
- 4 GUUAM’dan Demokratik Seçim Topluluğuna
- 5 Karadeniz Forumu ve Rusya’yı dışlama çabaları
- 6 Ermenistan’ın koparılması

## *Rusya Federasyonu*

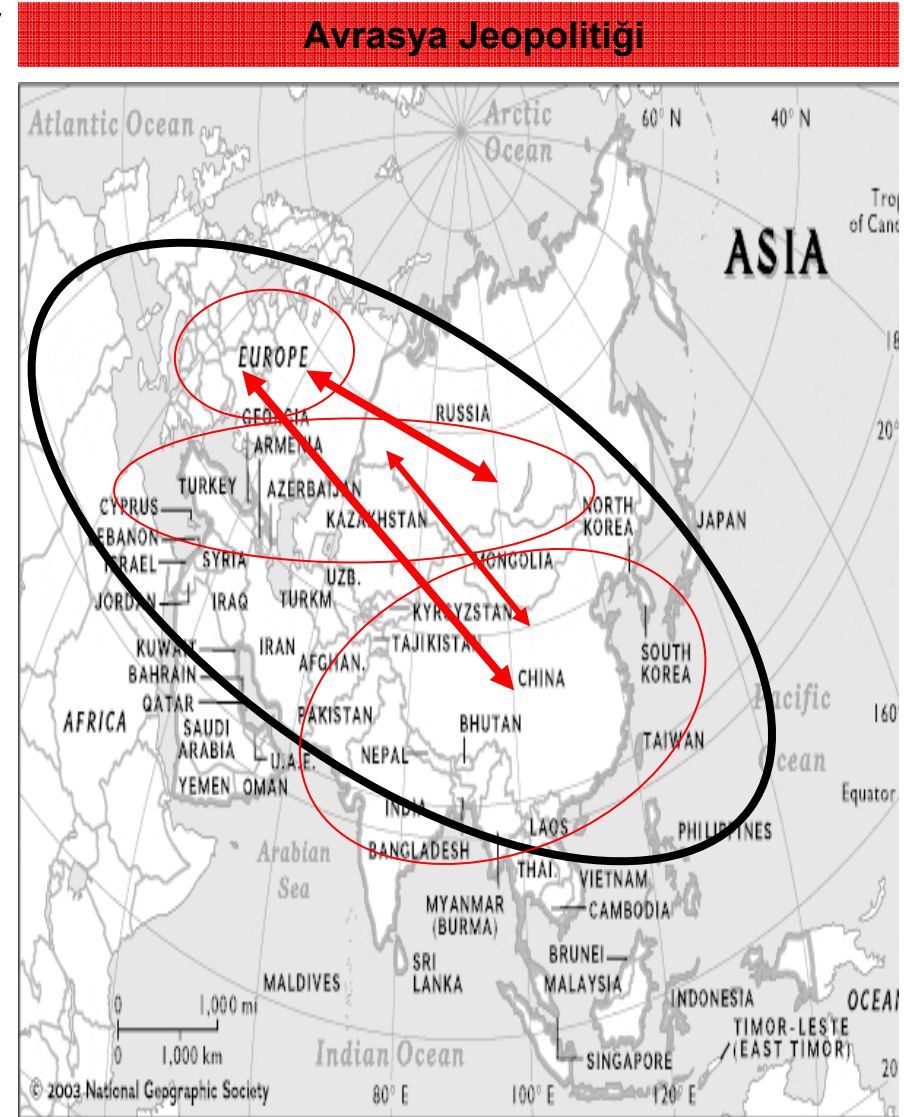
- 1 Yakın Çevre Doktrini
- 2 Donmuş İhtilafların kullanımı: Karabağ, Güney Osetya, Abhazya, Transdinyester
- 3 Enerji kartı
- 4 Türkiye açılımı

## *Diğer Bölge Ülkeleri*

- 1 Romanya: ABD’nin yeni stratejik müttefiki?
- 2 Bulgaristan, Ukrayna, Gürcistan: *Coalition of Willing?*
- 3 Yunanistan, büyük ölçüde devre dışı
- 4 Türkiye denge arayışında

## Büyük Resmi Biz Nasıl Görüyoruz?

- Avrasya'nın bir ucunda AB diğer ucunda küresel ekonomik büyümenin lokomotifi Çin
- Arada kalan, küresel sisteme entegre olmaya direnen Orta Doğu ve entegrasyonda zorlanan Karadeniz havzası
- Türkiye;
  - ➔ İstikrarsız bölgede gelişen demokrasisi, serbest piyasa ekonomisi ve AB bağlantısı ile dikkat çeken ülke
  - ➔ Bölgesinde gerçek değişim odağı olabilecek, değişimi zorlayabilecek ülke
  - ➔ Güvenlik tüketen değil, üreten ülke
  - ➔ Kapsayıcı işbirliği planları olan dengeleyici ülke



## Türkiye'nin Bölgesel İşbirliği Girişimi: KEİ

- Bölgesel liderlik potansiyelinin kanıtı
- Eski Sovyet Blok'u ülkelerinin merkezi ekonomilerinin dönüşümüne katkı sağladı
- Geline nokta, KEİ'nin yeterliliği tartışılıyor
  - KEİ üyeleri arasında petrol harici ticaret yeterince gelişmedi
  - Özel sektör gelişimi son derece yetersiz
  - Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası, fon yetersizliğinden kuruluş amacını gerçekleştiremiyor
  - Siyasi sorunlar ekonomik projeleri engelliyor; Ekonomik odaklı (değil) !
  - Değişimi tetikleyecek/zorlayacak "motor ülke" yok
  - AB'nin çekiciliği büyük risk/fırsat
  - Küresel aktörlerin ilgisi/varlığı siyaseti zorluyor

# Karadeniz Havzasında Yeni Arayışlar

## ① Community of Democratic Choice

→ *Rusya karşıtlığında işbirliği*

## ② Karadeniz Forumu

→ *“USA in, Russia out , Turkey down”*

## ③ Türk-Rus Kondominyumu (?)

→ *“ Türk – Rus Ortak Etki Alanı”*

## ④ Geniş Avrupa'nın Güney Doğusu (?)

→ *“Black Sea Dimension +”*

## ⑤ Karadeniz Ekonomik İşbirliği +

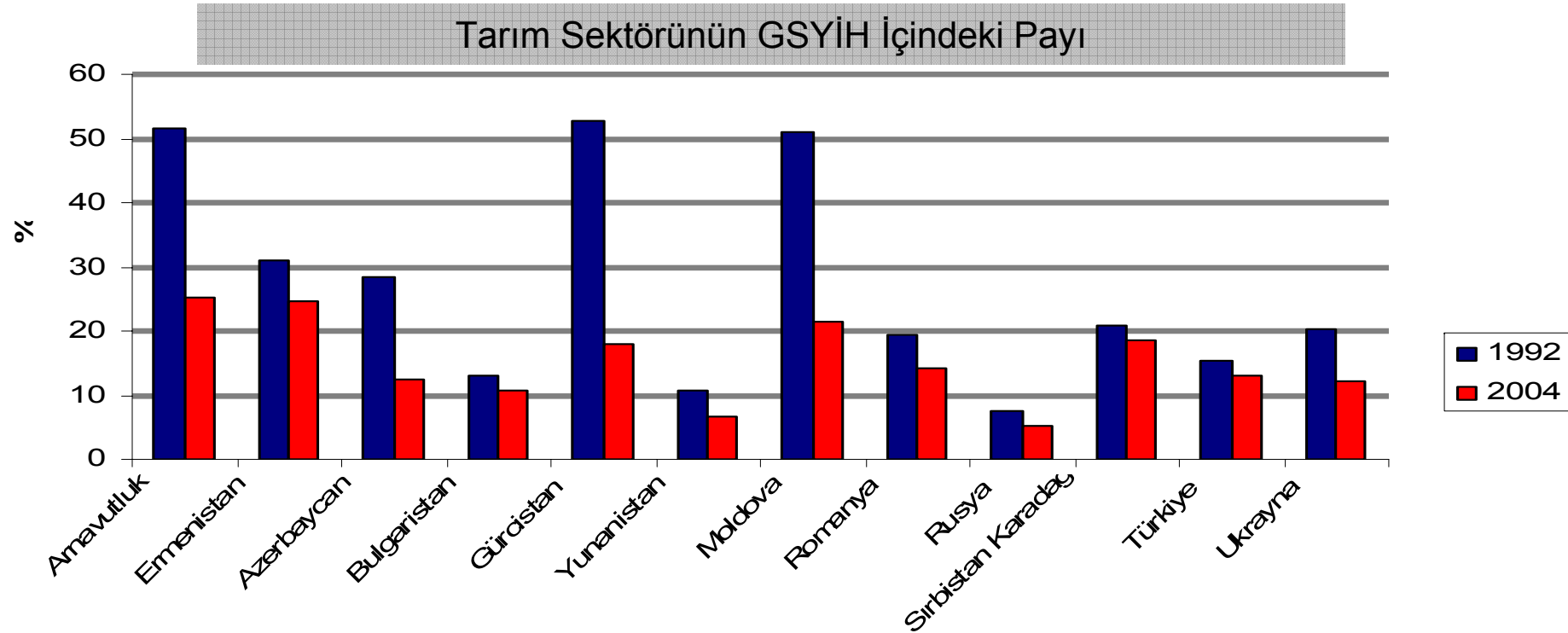
→ Türkiye bu senaryoların hiç birine yönelmedi.

→ Tüm bu senaryoların ötesinde bütüncül, pro-aktif ve etkin bir strateji geliştirmek gerekiyor.

- Karadeniz Ekonomik İşbirliği'ne Ekonomik Bakış
  - KEİ'nin Ticaret Arttırıcı Etkisi
  - KEİ Bundan Sonrası İçin Umut Veriyor Mu?
  - KEİ Kurumsal olarak Nasıl Revize Edilebilir?

## KEİ Ülkelerinde Sektörel Dönüşüm (1)

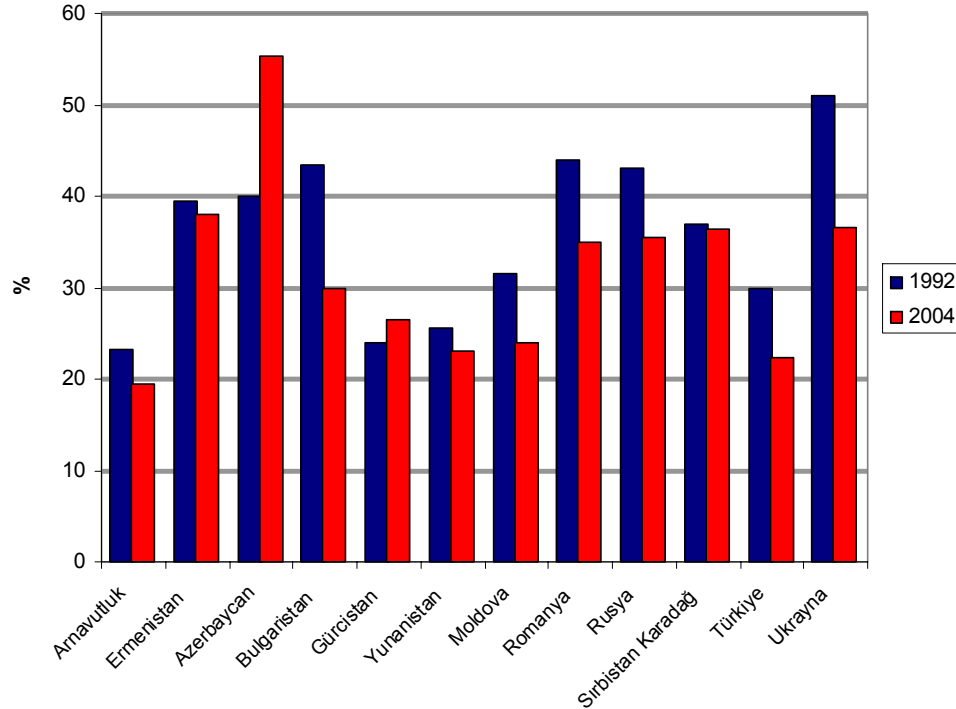
- Ekonomik entegrasyon öncesi ülkelerin ekonomik yapılarının belirli bir dönüşüm geçirmiş olması beklenmektedir
- Sektörel dönüşüm KEİ ülkelerinde sınırlı kalmıştır.



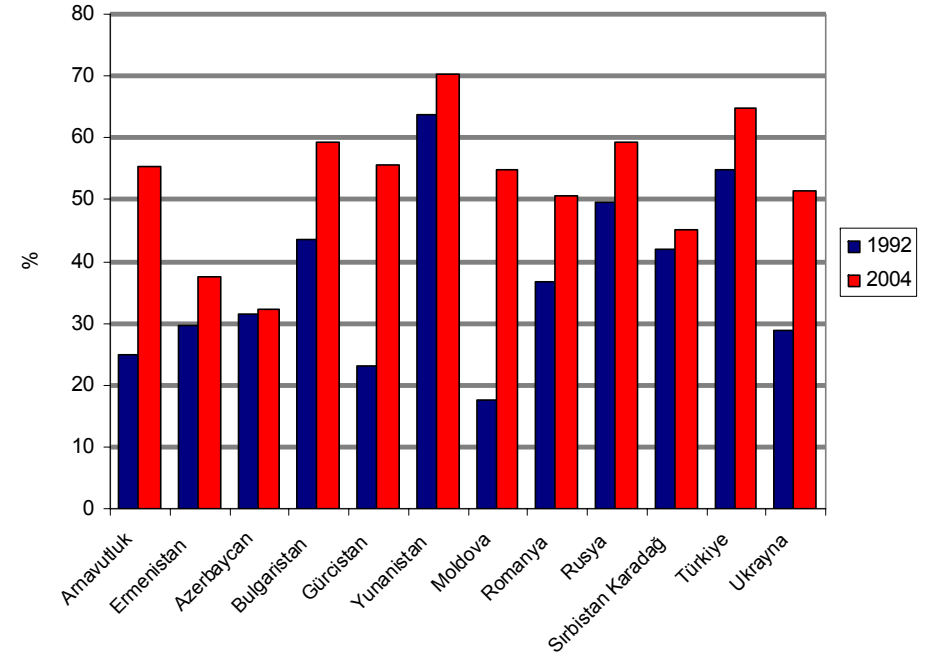
## KEİ Ülkelerinde Sektörel Dönüşüm (2)

- Gelişmiş ülkelerde ekonominin büyük bölümünü sanayi ve hizmetler sektörlerinin oluşturduğu gözlemlenmektedir.
- Bu sektörlerin dönüşümü halen devam etmektedir.

### Sanayi Sektörünün GSYİH İçindeki Payı



### Hizmetler Sektörünün GSYİH İçindeki Payı

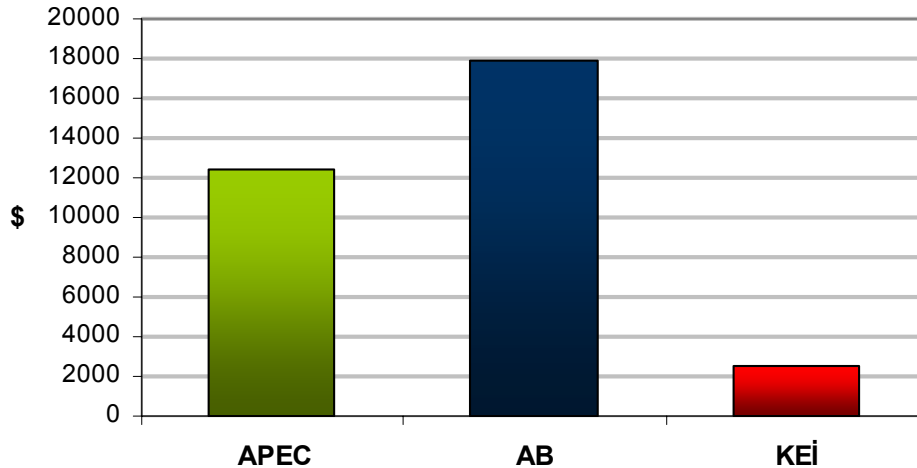




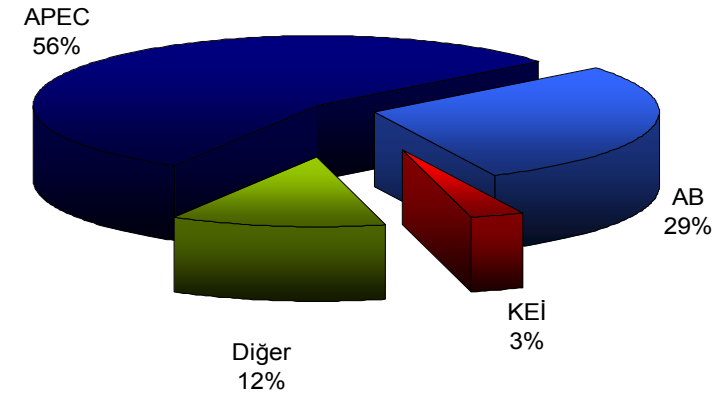
## KEİ Üyesi ülkelerin ekonomileri dönüşüyor fakat yeterince zenginleşemiyorlar

- 2000 yılında KEİ üyesi ülkeler dünya GDP'sinin %2'sini oluştururken 2004 yılında bu rakam ancak %3'e yükseldi.
- Ülke başına düşen GSYİH; AB ülkelerinde 17.873 dolar, APEC ülkelerinde 12.458 dolar, iken KEİ ülkelerinde sadece 2.509 dolar.
- Karadeniz'de dönüşümün sancısız olması için KEİ ülkelerinin daha hızlı zenginleşmesi lazım.

Ülke Başına Düşen GSYİH



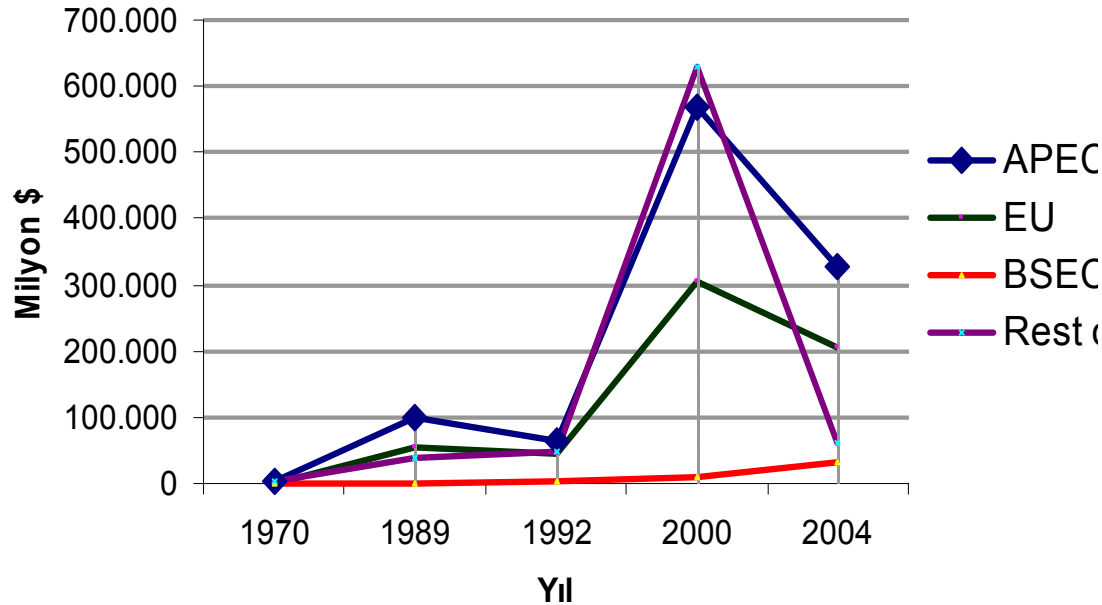
GSYİH Dağılımı (2004)



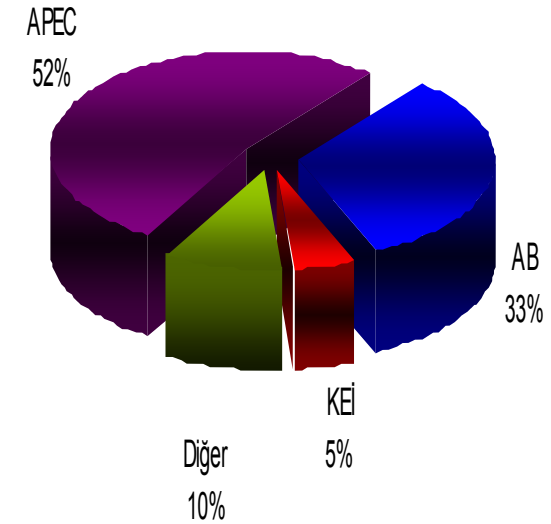
# KEİ Ülkeleri Neden Zenginleşemiyor? (1)

- KEİ üyesi ülkelere yapılan doğrudan yabancı yatırımlar artıyor fakat halen tatmin edici ölçüde değil.
- 2000 yılında 8,072 milyar dolar olan doğrudan yabancı yatırım miktarı, 2004 yılında 31,474 milyar dolar seviyesine geldi.

Yıllara Göre Doğrudan Yabancı Yatırımcı Miktarı



Doğrudan Yabancı Yatırımların Dünyada Dağılımı, 2004



## KEİ Üyesi Ülkeleri Neden Zenginleşemiyor? (2)

- KEİ üyesi ülkelerin ticaret –özellikle enerji harici ticaret hacimleri son derece kısıtlı.
  - 2004 yılında KEİ üyesi ülkelerin dış ticaret hacmi 674 milyar dolar iken, AB üyesi ülkeler 6.790 milyar dolar ticaret hacmine ulaştı.
- KEİ'nin Beklenen Düzeyde Ticaret Artışı Gösterememesinin Temel Sebepleri :
  - Ülkeler farklı kalkınmışlık seviyelerinde olması
    - Ulaşım ve iletişim altyapısındaki eksiklikler
    - Bazı KEİ ülkelerinde modern bankacılık sisteminin hala yerleşmemiş olması
    - Birçok KEİ ülkelerine yapılan ihracatlarda finansal risklerin bulunması
    - KEİ ülkelerinin hemen hepsinde görülen kronik bürokratik hantallık
- Kuruluş aşamasında uzun erimli olarak konulan “Serbest Ticaret Anlaşması” hedefinin zaman içinde geçerliliğini yitirmesi

## KEİ Halen Bölgeye Ekonomik Olarak Fayda Sağlayabilir mi ?

- Serbest ticaret anlaşması hedefi ortadan kalkmıştır.
- KEİ şartının tadil edilerek yeni ekonomik hedefler konulmalı; ticaret arttırıcı ve özel sektör gelişimi odaklı düzenlemeler yapılmalıdır.
- Hangi (bölgesel) ekonomik bütünleşme modeli örnek alınabilir?
  - APEC ?
  - NAFTA ?
  - ASEAN ?

## ■ Raporlar Hakkında

- Analiz Birimleri
- Politika ve Mikro Proje Önerileri

## Siyasi Rapor Komisyonu

- 1 AB, ABD, Rusya ve bölge ülkelerinin Karadeniz politikaları, öncelikleri ve çekinceleri
- 2 AB ve NATO Genişlemesinin Karadeniz Havzasına etkileri
  - Yeni AB/NATO üyelerinin bölge siyasetine etkileri
  - Komşuluk Politikası / *Black Sea Dimension*
- 3 Renkli Devrim Süreçleri
  - İdeolojik ve tetikleyici unsurlar nelerdi?
- 4 Karadeniz Bölgesinde Demokratikleşme ve Demokratik Konsolidasyon
- 5 Geniş Karadeniz Kavramı? Genişletilmiş Karadeniz Projesi?
- 6 Geniş Karadeniz'de Gündeme Getirilen Yeni Bölgesel Girişimlerin Analizi
- 7 KEİ'nin siyasileşmesi mümkün mü?

# Güvenlik Raporu Komisyonu

- ① Bölgesel Güvenlik / Soğuk Savaş sonrası güvenliğin bölgeselleşmesi
- ② Karadeniz'de geniş güvenlik tanımlaması
  - Enerji Güvenliği; çevresel güvenlik; göç; uyuşturucu ticaret; silah kaçakçılığı; etnik çatışmalar; terörizm v.b.
- ③ Rusya ve Türkiye'nin Karadeniz Güvenlik Politikaları
- ⑤ 11 Eylül sonrası ABD'nin bölgesel güvenlik endişeleri
- ⑥ Karadeniz (Deniz) Güvenliği Nasıl Sağlanmalı?
  - ➔ Karadeniz Bölgesi'nde NATO Operasyonları (?)
  - ➔ Blackseaför ve Black Sea Harmony
- ⑦ AGİT – GUUAM – NATO: Geniş Karadeniz'de güvenliğin koordinasyonu

## Ekonomi Raporu Komisyonu

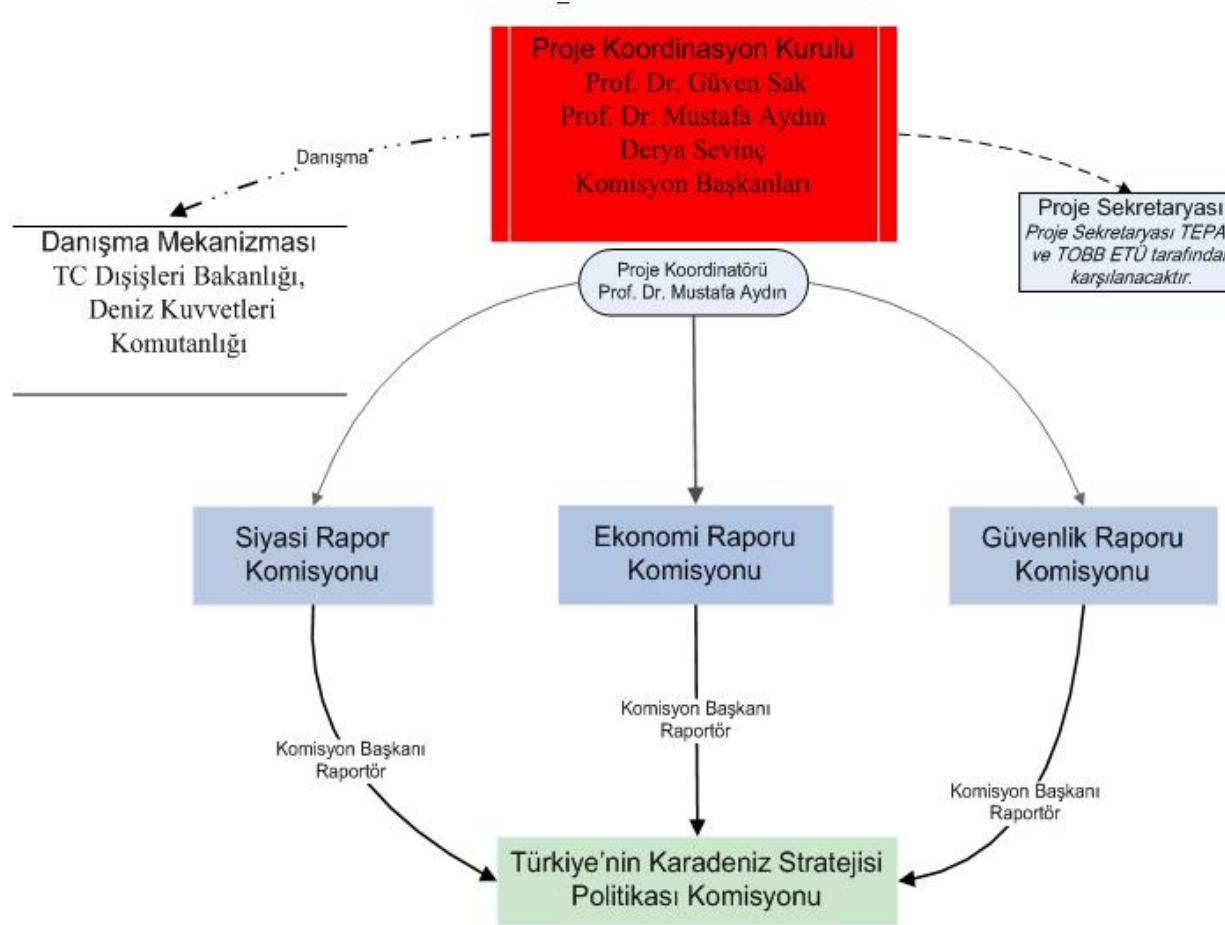
- 1 KEİ üyesi ülkelerin ekonomik kalkınmışlık seviyeleri ve makroekonomik göstergeler
- 2 Bölgesel Entegrasyon Unsurları: Karşılaştırmalı Bir Bakış Açısı
- 3 KEİ üyesi ülkelerde özel sektör gelişimi ve yatırım ortamı
- 4 KEİ üyesi ülkelerde toplam faktör verimliliği
- 5 KEİ üyesi ülkeler arasında enerji harici ticaret nasıl arttırılabilir?
- 6 Öncelikli işbirliği alanları
- 7 Serbest ticaret bölgesi nasıl oluşturulabilir?



## ■ Proje Koordinasyonu ve Çalışma Metodu

- Projenin Koordinasyonu
- Çalışma Grupları
- Proje Takvimi
- Çalışma Prensipleri

# Proje Koordinasyonu



## Komisyonlar, Başkanları ve Raportörler

- **Güvenlik Raporu Komisyonu**
  - Başkan: E.B. Murat Bilhan
  - Raportör: Dr. Özgür Özdamar
- **Siyasi Rapor Komisyonu**
  - Başkan : Prof. Dr. Atila Eralp
  - Raportör: Yrd. Doç. Dr. Mitat Çelikpala
- **Ekonomi Raporu Komisyonu**
  - Başkan: Prof. Dr. Sübidey Togan
  - Raportör: Göktuğ Tanrıkulu
- **Türkiye'nin Karadeniz Politikası Komisyonu**
  - Başkan: Prof. Dr. Mustafa Aydın
  - Raportör: Ömer Fazlıoğlu
- Her bir katılımcı güvenlik, siyasi veya ekonomik rapor komisyonlarından tercih ettiği birine katılabilir. İsteyen birden fazla komisyonun çalışmalarına katkıda bulunabilir.
- Türkiye'nin Karadeniz Politikası Komisyonu, dört komisyon başkanı ve raportörleri tarafından oluşturulacaktır.

## Proje Takvimi: 2007 Yılında Proje Kapsamında Yapılacaklar

	Tarih	Katkı Sağlayacak Kişi ve Kurumlar	Amaç
Proje Genel Toplantısı	5 Şubat 2007 ----- Ankara	TEPAV TOBB-ETÜ	- Raportör, Koordinatör ve çalışma gruplarının belirlenmesi - Raporların ana temaları, politika önerileri ve izlenecek metodolojilerin tartışılacağı çalıştayların planlanması; ilk toplantıların yapılması.
Yabancı temsilciler, TC Dışişleri Bakanlığı, TC Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, İş dünyası, sivil toplum kuruluşlarıyla görüşmeler	Şubat-Mart 2007	-	-Karadeniz bölgesinde mevcut siyasi ve ekonomik konularda ve KEİ'nin ne şekilde yeniden yapılanması gerektiği hususunda görüş almak -Yeteri kadar komisyon toplantısı yapılması -Raporların ilk taslaklarının hazırlanması
Proje Genel Toplantısı	29-30-31 Mart ----- Trabzon	TEPAV Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası	- Raporların ilk taslaklarının tartışılması - Öneri ve yorumların değerlendirilmesi
Proje Genel Toplantısı	27 Nisan 2007 ----- İstanbul	TEPAV TOBB	- Rapor taslaklarının sunumu ve kabulü
Uluslararası Karadeniz Konferansı	Henüz belirlenmedi	TC Dışişleri Bakanlığı TEPAV TOBB ETÜ	- Karadeniz bölgesi ülkelerinin önde gelen politikacı, akademisyen, ve özel sektör temsilcilerinin katılımıyla, raporlarda yer alan politika önerileri paylaşılacaktır

## Çalışma Usulleri ve Prensipleri

- Her komisyon genel toplantılar haricinde dilediği kadar ara toplantı yapabilir.
    - Komisyonların toplantı detaylarını (tarih - saat – yer) komisyon başkanları belirler ve ilan eder.
    - Toplantılar için gerekli sekreteryayı TEPAV ve TOBB ETÜ sağlar.
  - Komisyon çalışmalarında ihtiyaç duyulacak veri, literatür taraması gibi konularda TEPAV araştırmacıları katkı sağlar.
  - Her genel/ara toplantı sonrasında komisyon raportörleri bir kısa rapor hazırlayarak komisyon üyelerine gönderir.
  - Komisyon üyelerinin çalışmalara yön verebilmesi için gönderilen raporlara 2-3 sayfalık bir yorum göndermesi beklenmektedir.
- Projeye katılmayı kabul edenler, proje bitimine kadar komisyonlarının çalışması ve projenin bütünü hakkında dışarıda görüş belirtmemeyi kabul ederler.
  - Proje sonuçlandıktan sonra, proje dahilinde ifade edilen görüşler için *Chatham House* kuralları geçerli olacaktır.
    - Toplantılarda ortaya koyulan görüşler sahibine atıfta bulunmaksızın aleniyete intikal ettirilebilir.
  - Proje çıktısı olan güvenlik, siyasi ve ekonomi komisyon raporlarındaki ana bulgu ve politika önerileri derlenerek Türkiye'nin Karadeniz Politikası başlıklı politika notu hazırlanacaktır.
  - Proje sonunda ortaya çıkan raporlarda çalışma grubu üyelerinin onayı (konsensüs esasına göre) aranacaktır.
    - Raporlar, tercihan tüm katılımcıların adıyla basılıp dağıtılacaktır.
    - Konsensüs sağlanamadığı takdirde, isteyen katılımcı son raporda adının kullanılmasından imtina edebilecektir.
    - Raporlara muhalefet şerhi düşülmesi usulü uygulanmayacaktır.

*Teşekkürler...*

[www.tepav.org.tr](http://www.tepav.org.tr)