

# tepaV

Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı

## Toplum, İktisat ve Çevre Üçgeninde Karar Vermek

**Selçuk SERTESEN**

19 Şubat 2016

10. Bölgesel Kalkınma ve Yönetişim Sempozyumu

# Küresel gündem karmaşıklaşıyor bir yandan da kapsayıcı hale geliyor

- Meseleler çok boyutlu (toplumsal, iktisadi ve çevresel), çok aktörlü, belirsizlikler yüksek
  - İklim değişikliği
  - Mülteci akımları
  - Etkileri hızla yayılan ekonomik krizler
  - Küreselleşen güvenlik sorunları
  - Her meselenin kendine özgü, farklı boyutları var
- Gelişmiş/az gelişmiş ülkelerin gündemleri yakınsıyor
  - G20 Zirvesi
    - Yeşil büyüme, kapsayıcı büyüme
  - BM Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri

## Küresel sorunların çözümünde bir aktör sorunu var

- Küresel aktörler yeterli etkiye sahip değil
  - Ülkeler ağırlıklarını koruyor
- Ulusal aktörleri küresel meselelere odaklamak zor (kolektif eylem sorunu)
  - Yaptırımlar, teşvikler, koordinasyon
- Sorunun ölçeği büyüdükçe katılım zorlaşıyor

# Örneğin, İklim Rejimi: Çok aktör, çok düzey, çok araç!

beta



Connections



Capacity building

Technology

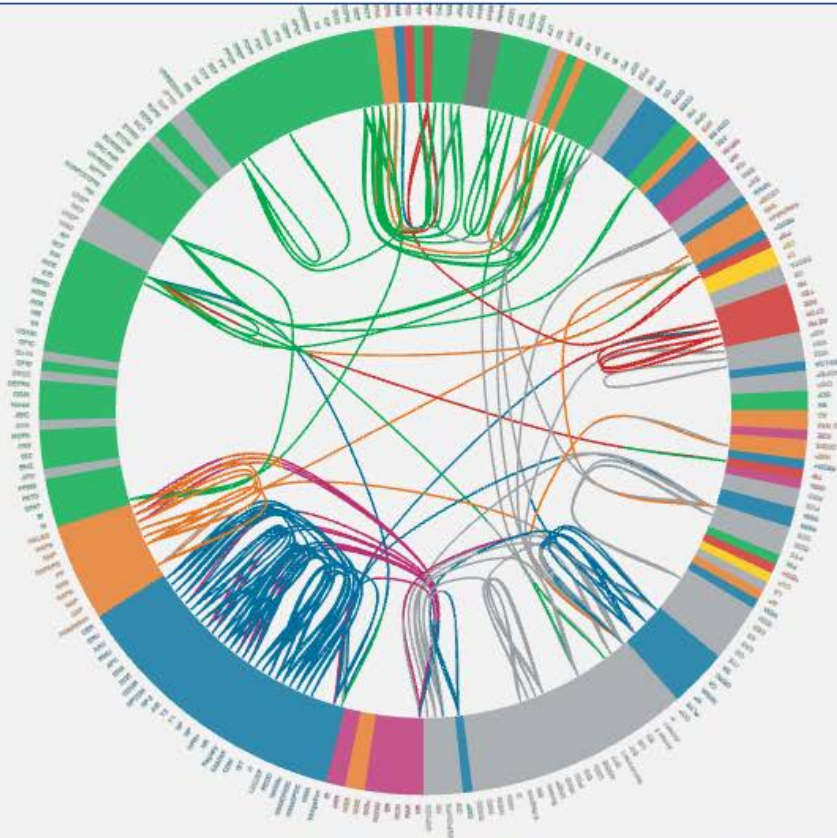
MRV

Finance

Adaptation

Mitigation

Other



View in UNFCCC colours

View in Climate Map colours

Objects

Types

Bodies

Themes

A

**AAU**

Assigned Amount Units (AAU)

**ABTM**

Advisory Board Technical Mechanism

**AC**

Adaptation Committee

**ADB**

Asian Development Bank

**ADP**

Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action

**AF**

Adaptation Fund

**AFB**

Adaptation Fund Board

**AFC**

Adaptation Fund Contribution (25)

**AFD**

Agence Française de

# Öte yandan politika araçları çeşitleniyor

## ■ Küresel düzey:

→ Önce bildirgeler, kararlar vardı

- 1972 Stockholm Konferansı, 1992 Rio Konferansı

→ Sonra hedefler/göstergeler konmaya başlandı

- Binyıl Kalkınma Hedefleri-yoksulluk ve az gelişmiş ülkeler odağı

→ Şimdi karmaşık bir iklim rejimi var

→ Aynı zamanda stratejik bir bakış açısıyla ve kapsayıcı içeriğiyle Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri var

## ■ Yerel düzey:

→ Proje aşamasında çevresel etkileri minimize etmek: ÇED

- 1970'ler, Amerika

→ Proje, plan, program ve politika düzeylerini oluştururken bir karar verme aracı olarak kullanılan SÇD, SD

- 2004 AB «SEA Direktifi»

- Bizde de SÇD Yönetmeliği çalışmaları başladı

# Bir yandan kuramcılar da arayış içerisinde

- Mevcut kuramlar küresel iktisadi, çevresel ve toplumsal dışsallıkları açıklamakta yetersiz kalıyor
- Her geçen gün daha fazla iktisat-çevre odaklı ihtilaflarla karşılaşyoruz
  - İktisadi menfaatler ve gereklilikler için
    - Yerel yaşam kalitesi kaybına ne kadar katlanılabilir?
    - Çevre ne kadar kirletilebilir?
    - Bugünün tercihleri gelecek nesilleri ne kadar etkiler?
- Neoklasik iktisadın araçları, yöntemleri bu tür sorulara cevap vermekte yetersiz kalıyor
  - Seçimlerimizi sadece milli gelir gibi iktisadi göstergelere dayandırdığımızda ihtilaflara kalıcı çözümler üretmemiz mümkün değil
    - Refah, yaşam kalitesi ve nesiller/sınırlar arası etkiler göz ardı ediyoruz
  - Farklı boyutları ve etkileşimleri içeren göstergeler bütünü ve bunların karar alma sürecinin bir parçası olması öneriliyor
  - Dayanıklılık ve Sürdürülebilirlik söylemi benzer arayışlar üzerine oturuyor
    - Uyum kapasitesi geliştirme, şoklara hazırlıklı olma
    - İktisadi, toplumsal ve çevresel açıdan topyekûn gelişme
    - İkisi de meselelerin doğasındaki karmaşaya vurgu yapıyor

## Çözüm için yerel/bölgesel düzey çok önemli

- Rize'de HES'ler, Manisa Yırca'da termik santral, Artvin Cerattepe'de maden sahası
- Kimin önceliği daha öncelikli?
  - Ulusal enerji gereksinimi vs yerel halkın yaşam kalitesi
  - Bir yandan gelecek nesilleri korumak adına yenilenebilir enerjiden faydalanmalıyız
  - Tek bir doğruya ulaşmak çok güç
- Uzlaşma, karşılıklı ikna, faydanın paylaşımı, telafi yöntemleri, veri ve karar araçlarının geliştirilmesi
  - Yani «çare iyi yönetim»
  - Bugün bu araçları kullanmadığımız ortada

# Mekan-sektör ilişkisini güçlendirmeliyiz

- Örneğin ülke düzeyindeki Ulaşım Master Planı'nı ve Mekansal Gelişme Stratejisi'ni ayrı süreçler halinde yürütmemeliyiz
- Ulusal Mekansal Strateji Planı deneyimi
  - Analitik araçlarımız yetersiz, süreç devam etseydi SÇD yöntemini uygulamayı deneyecektik
- Bölgesel Gelişme Ulusal Stratejisi ve Bölgesel Gelişme Komitesi çok değerli adımlar
- Bölge düzeyindeki planlarımız sektör mekan ilişkisi ve aktör uyumu anlamında geliştirilmeli
  - Aynı mekan için hem ÇDP, hem bölge planı, hem Bütünleşik Kıyı Alan Yönetim Planı üretiyoruz
  - Onlarca farklı plan türümüz var. Doğal ve kültürel koruma, OSB gelişimi, kıyı yönetimi vs
- Etki değerlendirmesi alanında da ÇED'in ötesine geçmeliyiz



# Üç oturum, üç temel soru

- Toplumsal, iktisadi ve çevresel öncelikleri uyumlaştırma kapasitemizi nasıl geliştirmeliyiz? Türkiye'ye özgü bir tartışma biçimi nasıl kurulmalı?
- Ülkemizin de uygulamaya koymayı amaçladığı stratejik çevresel değerlendirme uygulamalarının dünya örnekleri bize temelde neler öğretiyor?
- Türkiye'nin önümüzdeki dönemde gündemine alacağı stratejik çevresel değerlendirme uygulamasının hayata geçirilmesindeki temel zorluklar, ihtiyaçlar neler olabilir?